

Notre réponse au Projet de Texte révisé

La Coalition des Scientifiques pour un traité sur les plastiques efficace exprime sa gratitude au Président et au Secrétariat pour avoir préparé le projet de texte révisé, auquel nous consacrons ce commentaire. Nous demandons instamment aux États membres de privilégier une prise de décision fondée sur les preuves scientifiques indépendantes, tout en s'inspirant des enseignements tirés d'autres accords multilatéraux sur l'environnement (AME).

Notre commentaire attire l'attention sur le fait qu'il est impératif de s'attaquer à la pollution plastique dans le contexte plus large des menaces interconnectées qui pèsent sur l'humanité et la planète. Le moyen le plus efficace d'y parvenir est de donner la priorité à des mesures obligatoires qui simplifient et réduisent les quantités globales de plastiques produites. Vous trouverez ici des résumés de nos points clés. Plus de détails sur chacun d'entre eux sont disponibles dans la réponse complète que nous avons publiée.

Nous nous concentrons sur les points clés suivants :

/// Évaluations intégrées de la durabilité, de la sécurité, de l'essentialité et de la transparence

Nous recommandons vivement d'affiner les critères d'évaluation proposés dans les annexes A-D et F en un cadre intégré de critères distincts de sécurité (basés sur les dangers), de durabilité, d'essentialité et de transparence élaborés par des experts indépendants au sein d'un organe scientifique subsidiaire.

/// Critères de durabilité

Nous approuvons l'adoption de critères de durabilité spécifiques pour évaluer les produits chimiques des plastiques, les polymères, matériaux, alternatives, substituts, technologies, systèmes et services en prenant en compte de manière équilibrée les dimensions environnementales, sociétales et économiques en fonction de la consommation de ressources (y compris l'énergie et l'eau), de l'utilisation des terres, ainsi que les émissions de carbone et d'autres émissions dangereuses.

/// Critères d'essentialité

Nous suggérons fortement l'application du concept d'utilisation essentielle pour faciliter les objectifs de réduction de la production des Polymères Plastiques Primaires et pour éliminer les utilisations non essentielles, dangereuses et non durables, et/ou leur substitution par des alternatives plus sûres, plus durables lorsque leur utilisation est actuellement jugée "essentielle".

/// Interface science-politique et conflits d'intérêts

Le traité à venir nécessite une interface entre la science et la politique pour faciliter un dialogue bilatéral et garantir la transmission d'informations, de connaissances et d'orientations pertinentes pour les politiques. Il est impératif que l'organe subsidiaire soit constitué de manière équilibrée d'experts représentatifs et indépendants et que les stratégies adoptées soient exemptes de tout conflit d'intérêt, avec pour principe de limiter la participation des personnes ayant des liens passés ou présents avec les industries chimiques ou plastiques, ou d'autres parties ayant des intérêts directs évidents.

/// Valeurs de références et objectifs en matière de réduction des polymères plastiques primaires

Nous soulignons l'importance de définir des objectifs à l'échelle mondiale et d'éviter les approches nationales, comme dans l'Accord de Paris, où elles se révèlent d'efficacité limitée. A cette fin, nous sommes en faveur d'un objectif international de réduction de la production de Polymères Plastiques Primaires juridiquement contraignant et assorti d'échéances, s'appuyant sur des objectifs nationaux de réduction.

/// Critères de sécurité (basés sur les dangers)

Une approche fondée sur les dangers est essentielle car : (i) l'approche alternative, basée sur les risques, suppose à tort qu'il est possible de déterminer des niveaux sûrs pour les produits chimiques dangereux tout au long du cycle de vie des plastiques, (ii) elle s'aligne sur les principes de précaution et de prévention, garantissant la sécurité humaine, écologique et environnementale, et (iii) il existe des précédents pour l'approche fondée sur les dangers dans plusieurs AME.

/// Critères de transparence

Nous soutenons pour le futur instrument une diffusion standardisée et harmonisée des informations, l'étiquetage, le suivi et la surveillance spécifiques portant sur l'ensemble du cycle de vie des plastiques, et nous mettons en garde contre la dépendance à d'autres réglementations commerciales multilatérales, tout en veillant à la complémentarité et au partage des connaissances et en évitant la duplication avec d'autres AME.



Lisez la réponse complète et détaillée.



← **Plus de ressources et d'informations sont disponibles sur notre linktr.ee**